

تقييم العقارات على ضوء احتياجات المستفيدين باستخدام أسلوب "هندسة إدارة المباني" "Facilities Management"

جاهد بن مقصود تارم

رئيس قسم العمارة، كلية تصاميم البيئة

جامعة الملك عبد العزيز، جدة، المملكة العربية السعودية.

المستخلص. تعتبر مسألة تقييم العقارات من المسائل الضرورية لاختيار العقار الذي يلبي حاجة المستفيدين المختلفة بأفضل قيمة ممكنة. واختلاف عناصر التقييم وتشعبها الناتج عن اختلاف احتياجات المستفيدين يجعل من عملية التقييم عملية ليست سهلة وصعب معها تقييم العقارات بالوسائل التقليدية المتبعة من سماسرة العقار.

هذا البحث هو محاولة جادة لإيجاد طريقة علمية تساعد المختصين في عملية تقييم العقار وتحقق أهداف وغايات المؤسسة المستفيدة من التقييم. وسيتم في هذا البحث استخدام أسلوب "هندسة إدارة المباني" "Facilities Management" في هذا المجال لتحقيق التقييم المنشود لشراء مقر دائم لمكتب الندوة العالمية للشباب الإسلامي بمدينة جاكرتا بإندونيسيا. سيراعي في عملية التقييم أن يتم اختيار أنساب العقارات المعروضة والذي يحقق أهداف الندوة العالمية للشباب الإسلامي، ويخدم أنشطتها وبرامجها المختلفة، ويعطي معظم احتياجات المستفيدين حسب معايير معينة يتم اختيارها بعد دراسة متأنية وعلى ضوء طرق علمية معتبرة في هذا المجال. كما يتم تقييم كل معيار من المعايير على ضوء عناصر مختلفة

مؤثرة تأثيراً مباشراً على المعايير المذكورة.

و تسمح نتيجة التقييم، والتي ستنتج بعد جملة من المعادلات الرياضية، بترتيب العقارات ترتيباً رقمياً بحيث يكون الترتيب الأول لأعلى قيمة للنتيجة النهائية للتقييم ثم الذي يليه ثم الذي يليه، مع رفع التوصية بشراء العقار الحاصل على الترتيب الأول ليكون مقرًّا للندوة العالمية للشباب الإسلامي بمدينة جاكرتا بـ إندونيسيا.

١ - مقدمة

تكمّن أهمية تقييم العقارات في اختلاف عناصر التقييم الناتجة عن اختلاف احتياجات المستفيدين مما يسبب تنوّعاً كبيراً في تحديد و اختيار العقار من مستخدم إلى آخر.

لقد اهتمت "هندسة إدارة المباني" (Facilities Management) في مسألة العقارات وذلك بتحليلها والتخطيط لها والتصميم والإنشاء على ضوء ومرئيات مختص (Expert) في مجال هندسة إدارة المباني وذلك باتباع الأساليب العلمية. وتعتبر هذه الورقة نموذجاً لتقييم العقارات باستخدام أسلوب هندسة إدارة المباني من قبل المختص المذكور. كما أن عملية التقييم تعتبر عملية مستمرة في مراحل مختلفة حيث يتم التقييم للعقارات بعد استخدام المنشأة، ويتم في هذه العملية الاستنارة بآراء المستخدمين وهو ما يعرف بالتقدير بعد الإشغال (Post-Occupancy Evaluation) يرتكز التقييم بعد الإشغال في مفهومه العام على قياس مدى رضى المستخدمين عن العقار و هل يحقق لهم الراحة الكاملة التي تؤهلهم على إنجاز الأعمال بشكل مريح و مرضٍ، من حيث ملاءمة المحيط الشخصي لكل مستخدم مع الوظيفة التي يقوم بها بجمع الجزيئات الدقيقة الخاصة بالموضوع، مع محاولة إيجاد الحلول للمشاكل التي تظهر بعد الاستخدام لتطوير المنشأة الحالية، كما تساعد هذه الدراسات (التقييم بعد الإشغال) على تطوير التصميم المستقبلي للمنشأة العقارية [١].

يُكمن الهدف الرئيسي لتقييم العقارات بواسطة "هندسة إدارة المباني" في محاولة تحقيق معظم متطلبات المستخدم بأفضل قيمة ممكنة. يندرج هذا الهدف تحت

الأهداف العامة لهندسة إدارة المباني والتي خصها هامر (Hamer) في كتابه [٢] "Facilities Management System" ونورد منها ما يتعلّق بـ مجال العقارات ما يلي:

- دعم رسالة المؤسسة.
- التخطيط للمستقبل
- الاستغلال الأمثل للفراغات.
- تقليل التكلفة الأولية.
- زيادة العوائد.

يتكون الرأي العقاري القانوني (Legal Real Estate Counsel) والذي يخدم المؤسسة العقارية من سمسار العقارات ومصمم و/ أو المهندس الاستشاري والمقاول وآخرون حسب الوضع المطلوب [٣]. عند مفاوضات الشراء أو الإيجار يجب أن تحرص المؤسسة العقارية على مجموعة كبيرة من النقاط التي يجب أخذها بعين الاعتبار ويمكن وضعها على شكل قوائم فحص "Checklist"، ويمكن أن تعدد قوائم خاصة عند التأجير وأخرى عند الشراء [٤] وتشمل قوائم التأجير النقاط التالية:

- معلومات شاملة ومفصلة عن المنشأة.
 - معلومات مفصلة عن الإيجار وضوابطه وشروطه بالإضافة إلى الخدمات المقدمة (مجانية أو بالإيجار) كمواقف السيارات وخلافه.
 - مسؤوليات المالك والمستأجر
 - توفر الخدمات المساندة كالنادي الترفيهي والرياضية وخلافه.
 - قرب المنشأة من الخدمات العامة وسهولة الوصول للموقع عن طريق المواصلات العامة.
- أما في حالة الشراء فينبغي الاهتمام بالنقاط التالية:
- معلومات مفصلة ودقيقة عن العقار المراد شراؤه
 - معلومات مفصلة عن شروط البيع والشراء.

- معلومات عن الرهن "Mortgage Information" ويشمل ذلك معلومات عن الدفع الشهري.
- معلومات عن التشغيل ويشمل مصاريف التشغيل الشهري للمنشأة وتكليف الصيانة العامة (المشتركة وغير المشتركة). كما يشمل معلومات عن الضرائب الشهرية للمنشأة.
- الخدمات المساعدة ومدى توفرها في المنشأة أو قرب منها، ومدى إمكانية الوصول وسهولته باستخدام المواصلات العامة.

كما تطرقت مؤلفة كتاب "Strategy and Place" [٥] إلى العوامل التي تؤثر تأثيراً قوياً على قرارات شراء أو تأجير العقار ووصفتها بأنها لا تختص. وقد تطرقت للعوامل المذكورة أعلاه بالإضافة إلى عوامل التصميم المختلفة والتسلسل الهرمي في الإدارات والوظائف بالمؤسسة والفرش والديكور الداخلي بالإضافة إلى مختلف المرافق الموجودة بالمبني.

في هذا البحث تمت دراسة ميدانية لتقدير العقارات لتحديد شراء عقار كمقر للندوة العالمية للشباب الإسلامي بمدينة جاكرتا باندونيسيا، ولقد روعيت جميع العوامل المذكورة أعلاه عند التقييم مع إهمال العوامل غير المنطبقة على الحالة كما سيأتي مفصلاً لاحقاً.

٢ - تقدير العقارات لاختيار مقر مكتب الندوة العالمية للشباب الإسلامي بجاكرتا

تعتبر الندوة العالمية للشباب الإسلامي منذ إنشئت أول هيئة إسلامية عالمية متخصصة في شؤون الشباب المسلم فاستطاعت خلال خمسة وعشرين عاماً أن تحقق ثلاثة غايات سامية المقصود عميمة النفع أوردها الأمين العام للندوة العالمية للشباب الإسلامي في كتاب "٢٥ عاماً في خدمة الشباب المسلم" [٦] وهي:

- خدمات دعوية وتعليمية وفكرية وإغاثية للشباب المسلم في شتى بقاع العالم.
- يسرت الندوة باباً شرعياً موثوقاً رحباً لإيصال تبرعات وزكوات المحسنين للشباب المسلم الذين هم أهم فئات المجتمع.
- وأتاحت لفئة من الكوادر السعودية مجالاً خصباً واسعاً للإسهام في خدمة

إخوانهم من أبناء الإسلام. كما أوفدت ممثلين للمملكة ومسرفين على برامج الندوة في شتى بقاع العالم ليطلعوا عن كثب على معاناة إخوانهم في العقيدة وليسهموا بجهدهم لتخفيف تلك المعاناة.

وللندوة العالمية للشباب الإسلامي أكثر من ٢٠ مكتباً رئيسياً (إقليمياً) وفرعياً خارج المملكة في دول العالم المختلفة، كما تعاون الندوة مع أكثر من ألف جمعية ومركز إسلامي في العالم حيث تتمتع غالبية هذه الجمعيات ببعضوية الندوة العاملة أو المؤازرة^[٧] ويعتبر مكتب الندوة بجاكرتا أحد المكاتب الفرعية التي تقوم بتنفيذ برامج ومشروعات الندوة العالمية بدولة إندونيسيا، وحيث إن تكاليف استئجار العقارات مرتفعة مقارنة بشراء العقار فقد قرر المسؤولون بالندوة العالمية للشباب الإسلامي شراء مقر لمكتب الندوة بالعاصمة جاكرتا.

١-٢ تحديد العقارات ومعايير التقييم

تم تحديد مجموعة من العقارات وعدها تسعة (٩) داخل المدينة بعرفة مكتب الندوة، مناسبة وملائمة لأن تستخدم كمقر دائم لمكتب الندوة، (انظر الملحق رقم ١) ويقي الفصل في اختيار الأنسب من حيث السعر والموقع والاستخدام. تم تطبيق منهج "هندسة إدارة المبني" لاختيار العقار الأنسب ووضعت مجموعة من المعايير لشراء العقار تم تحديدها بعناية فائقة لخدمة وتحقيق أهداف الندوة، وعلى ضوء الطرق العلمية لاختيار المعايير والتي أوردها جيبسون (Gibson)* في بحثه "Working with the Performance Approach in Building"^[٨] وبعد الدراسة المتأنية والتحليل للطرق المختلفة لاختيار المعايير تم تحديد معايير شراء العقار الخاص بالندوة العالمية للشباب الإسلامي بشكل يحقق أهداف الندوة ويخدم أنشطتها وبرامجها المختلفة ويغطي معظم احتياجات المستفيدين، فكانت المعايير كالتالي (غير مرتبة):

١ - Subjective method ٢ - Using available test method، وهي : ٣ - Analysis method، ٤ - Users feedback method، and ٥ - Research method.

- الموقع

- الفراغات المستخدمة

- مرونة التصميم الداخلي

- مرونة التصميم الخارجي

- حالة المبني

- السعر

وحيث إن هذه المعايير مختلفة من حيث الأهمية حسب وجهة نظر الندوة فقد تم وزنها مع بعضها البعض باستخدام نظام التقاطع [٩] حيث يتم مقارنة المعيار الأفقي مع المعيار الرأسى فإذا تفوق المعيار الأفقي أخذ قيمة (١) وإذا تفوق المعيار الرأسى أخذ قيمة (صفر)، ولأن استخدام هذا النظام يعطينا نتيجة (صفر) فقد جمع الناتج لجميع العناصر بوحد (الإزالة الصفر) ثم ضرب الناتج بعدد ٥ ليبيان الفوارق بشكل واضح. مثال ذلك: المعيار الأفقي رقم ١ (الموقع) مع المعيار الرأسى ٢ (الفراغات المستخدمة)، نجد في حالة الندوة العالمية للشباب الإسلامي تفوق المعيار الأفقي (الموقع) على المعيار الرأسى ٢ (الفراغات المستخدمة) لأن موقع العقار مهم جداً بالنسبة لمؤسسة كالندوة العالمية للشباب الإسلامي حيث يشكل الموقع جانباً إعلامياً مهماً يساعد على نشر اسم الندوة ويحقق لها الانتشار المطلوب لتحقيق أهدافها المنشودة كما هو موضح في الجدول رقم (١) التالي:

جدول رقم (١): وزن معايير التقييم

الناتج	٥ × ١ +	٥	٤	٣	٢	١		الموقع
٣٠	٥	١	١	١	١	١		الفراغات المستخدمة
١٥	٢	صفر	صفر	١	١		٢	مرونة التصميم الداخلي
١٠	١	صفر	صفر	صفر	صفر	٣		مرونة التصميم الخارجي
٥		صفر	صفر	صفر	صفر	٤		حالة المبني
٢٠	٣	صفر		١	١	٥	٥	السعر
٢٥	٤		١	١	١	٦		

باللحظة نتيجة وزن المعايير نجد أن الموقع حقق أعلى مرتبة من مراتب الوزن

للأسباب المذكورة أعلاه، يليه معيار السعر حيث إن قيمة العقار من الأمور المهمة جداً بشكل عام في عالم العقار ويتحدد بعوامل مختلفة. وتكون أهمية معيار السعر بالنسبة للندوة وأهمية اختيار العقار المناسب دون المبالغة الشديدة في ارتفاع الأسعار في أن الندوة مؤمنة على أموالها والتي يكون مصدرها عادة تبرعات المحسنين الذين ائتمنا الندوة على أموالهم.

٢-٢ عناصر معايير التقييم

تم تقسيم كل معيار من هذه المعايير السابقة على ضوء عناصر مختلفة كما يلي :

٢-١ الموقع : تم تقييمه على ضوء العناصر التالية:

- سهولة الوصول من وإلى الموقع بكافة وسائل النقل المتوفرة في البلد.
- وضوح الموقع من الشوارع العامة
- قربه من خدمات المدينة مثل مكاتب البريد والبنوك ... الخ.
- توفر الخدمات العامة مثل الكهرباء، المجارى، التلفون،... الخ.
- توفر مواقف خارجية جيدة تستوعب سيارات العاملين بالندوة والمراجعين والزوار.

٢-٢ الفراغات المستخدمة : تم تقييمه على ضوء العناصر التالية:

- صافي المساحة الداخلية المستخدمة للعقار.
- إجمالي مساحة الأرض.

٢-٣ مرونة التصميم الداخلي : تم تقييمه على ضوء العناصر التالية:

- توفر مخازن بالعقار. تلعب المخازن دوراً أساسياً في مرونة التصميم الداخلي حيث إن تعدد استخدام الفراغ يحتاج إلى توفر مخازن لحفظ الفرش الخاص بكل استخدام على حدة.

- قواطع المبني، وذلك بالنظر في مرؤنة إزالة وإعادة قواطع المبني الداخلية بما يسمح لمرؤنة التصميم الداخلي.

- وصول الخدمات للمبني، ويقصد به طريقة وصول خطوط الخدمات (كهرباء، هاتف، ماء، صرف صحي)، وهل رواعي في إيصالها مرؤنة التصميم بحيث يتم تقليلها في الحوائط الداخلية للمبني لإمكانية إزالتها وإعادتها مرة أخرى لتحقيق مرؤنة التصميم الداخلي من عدمه.

٤-٢-٢ مرؤنة التصميم الخارجي : تم تقييمه على ضوء العناصر التالية:

- النظام الإنشائي في المبني

- تمركز الخدمات وتجتمعها في منطقة معينة، مثل أن تجتمع المناطق التي تستخدم فيها المياه (المطابخ والحمامات وخلافه) في منطقة واحدة حيث يتم تغذيتها بشكل جيد وتحبّط في مكان واحد موفرة بذلك مساحة جيدة في المبني للتغيير والمرؤنة في التصميم الخارجي من ناحية الإضافة والتعديل حسب متطلبات المستخدمين المتغيرة.

- وصول الخدمات في المبني، ويقصد به طريقة وصول الخدمات (كهرباء، ماء، تلفون، صرف صحي، ...الخ) للمبني ومدى اعتمادها في التمديدات على الحوائط الخارجية.

٤-٢-٣ حالة المبني العامة ومدى حاجته للصيانة: تم تقييمه على ضوء العناصر التالية:

- عمر المبني (تاريخ الإنشاء حتى الآن)

- حالة المبني من الناحية الإنسانية

- حالة المبني ومدى حاجته للصيانة

- نوع البناء (مسلح مسقوف بالخرسانة، مسلح ومسقوف بالخشب، حوائط حاملة، البناء بالخشب،...الخ).

٦-٢-٢ السعر وفي هذا المعيار يوجد عنصر واحد فقط هو السعر .

تم تقييم كل عنصر من العناصر السابقة من (١-٥) حيث إن (٥) ممتاز و (١) رديء

٣-٢ طريقة التقييم

١-٣-٢ يتم تقييم كل معيار على حدة وذلك بتقييم عناصر المعيار حيث يقيم كل عنصر من (١-٥) حيث (١)=رديء و (٥)=ممتاز. تم عملية التقييم على ضوء مرئيات المختص في مجال " هندسة إدارة المباني " Expert). تم تقييم العناصر في هذا البحث بواسطة معد البحث على اعتبار أنه المختص في هذا المجال.

٢-٣-٢ إيجاد قيمة متوسط تقييم المعيار ويرمز له بالرمز ويساوي مجموع تقييم عناصر المعيار مقسومة على عدد العناصر.

٣-٣-٢ إيجاد قيمة متوسط تقييم المعيار بالنسبة لجميع العقارات ويرمز له بالرمز وهو عبارة عن

$$\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}$$

حيث n = عدد العقارات

٤-٣-٢ إيجاد قيمة متوسط تقييم المعيار (standard deviation) ويرمز له بالرمز ويساوي:

$$\sqrt{\frac{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + \dots + (x_n - \bar{x})^2}{9}}$$

٥-٣-٢ تحديد النتيجة القياسية (Standard Score) ويرمز له بالرمز z لكل معيار من المعايير السابقة حيث إن النتيجة القياسية تساوي

٦-٣-٢ يتم ضرب قيمة z لكل معيار من معايير التقييم في مقدار وزن العنصر حسب ما تم إيجاده سابقاً في الجدول رقم (١)

٤-٢ التقييم

يتم اتباع الخطوات سابقة الذكر لكل معيار من المعايير لإيجاد القيم التالية x و \bar{x} و s و s^2 و s^3 حسب التالي:

٤-٢ الموضع

جدول رقم (٢): تقييم عناصر معيار الموضع

رقم العقار	سهولة الوصول	وضوح المبنى من الشارع العام	قريبة من الخدمات	توفر الخدمات العامة	توفر موافق خارجية جيدة	المعدل x	قيمة \bar{x}
١	٢	١	٤	٥	١	٢,٦	٠,٣١٨-
٢	٢	١	٤	٥	١	٢,٦	٠,٣١٨-
٣	٣	١	٤	٥	١	٢,٨	٠,٠٦٣-
٤	٤	٣	٤	٥	٣	٣,٨	١,٢٠٧
٥	٤	٣	٤	٥	٣	٣,٨	١,٢٠٧
٦	٠	٢	١	٥	٢	٢	١,٠٣٠-
٧	٢	٢	٣	٥	١	٢,٤	٠,٥٧١-
٨	٤	٣	٤	٥	٣	٣,٨	١,٢٠٧
٩	٥	٥	٥	٥	١	٤,٢	١,٧١٥

حيث إن قيمة $\bar{x} = 2,851$ وقيمة $s = 787$.

٤-٢ الفراغات المستخدمة

جدول رقم (٣): تقييم عناصر معيار الفراغات المستخدمة

رقم العقار	صافي المساحة الداخلية المستخدمة	صافي مساحة الأرض	المعدل x	قيمة \bar{x}
١	٤	٤	٤	٠,٣١٨
٢	٤	٢	٣	٠,٨١٦-
٣	٣	١	٢	١,٩٤٥-
٤	٥	٣	٤	٠,٣١٤
٥	٥	٥	٥	١,٤٤٤
٦	٥	٤	٤,٥	٠,٨٧٩
٧	٣	٤	٣,٥	٠,٢٥١-
٨	٣	٤	٣,٥	٠,٢٥١-
٩	٤	٥	٤,٥	٠,٨٧٩

حيث إن قيمة $\bar{x} = 3,77$ وقيمة $s = 853$.

٤-٣ مرونة التصميم الداخلي

جدول رقم (٤): تقدير عناصر معيار مرونة التصميم الداخلي

رقم العقار	توفر مخازن	قواطع المبنى	وصول الخدمات	المعدل \bar{x}	قيمة Z
١	٣	٤	١	٢,٦	٢,٨١٠
٢	٢	٣	١	٢	٠,٣٤٧-
٣	٢	٢	١	٢	٠,٣٤٧-
٤	٢	٢	١	٢	٠,٣٤٧-
٥	٢	٢	١	٢	٠,٣٤٧-
٦	٢	٢	١	٢	٠,٣٤٧-
٧	٢	٢	١	٢	٠,٣٤٧-
٨	٢	٢	١	٢	٠,٣٤٧-
٩	٢	٣	١	٢	٠,٣٤٧-

حيث إن قيمة $\bar{x} = ٢,٠٦٦$ وقيمة $S = ١٩٠$.

٤-٤ مرونة التصميم الخارجي

حيث إن جميع العقارات الخاضعة للتقييم ذات نظام إنشائي واحد (أعمدة مسلحة وحوائط من الطوب وأسقف خشبية مغطاة بالقرميد) ولا يوجد بها نظام مدروس لخدمات المبنى، لذا فقد أخذت نفس النتيجة لجميع عناصر التقييم، ولن يؤثر هذا العنصر في التقييم بشكل عام، وعليه فقد تم إلغاء هذا العنصر من التقييم .

٤-٥ حالة المبني

جدول رقم (٥): تقدير عناصر معيار حالة المبني

رقم العقار	حالة المبني	حالات المبني من الناحية الإنشائية	نوع البناء	المعدل \bar{x}	قيمة Z
١	٢	٣	٤	٣	٠,٢٦١-
٢	٣	٤	٤	٣,٧٥	٠,٩١٩
٣	٣	٣	٤	٣,٢٥	٠,١٣٢
٤	٤	٤	٤	٤	١,٣١٣
٥	١	٣	١	٢,٢٥	٠,١٣٢
٦	٤	٤	٤	٣,٧٥	٠,٩١٩
٧	٤	٤	٣	٣,٢٥	٠,١٣٢
٨	٤	٤	٤	٣,٢٥	٠,١٣٢
٩	١	٢	٤	٢	١,٨٣٦-

حيث إن قيمة $\bar{x} = ٣,١٦٦$ وقيمة $S = ٦٣٥$.

٦-٤ السعر

تم تقسيم السعر على اعتبار أن أعلى الأسعار (رديء) وأقلها (متاز)

جدول رقم (٦): تقسيم عناصر معيار السعر

رقم العقار	السعر	المعدل \bar{x}	قيمة Z
١	(٤١,٢٠٠,٠٠٠,٠٠٠)	٤	٠,٤٠٧
٢	(٤١,٣٠٠,٠٠٠,٠٠٠)	٤	٠,٤٠٧
٣	(٥٨٥٠,٠٠٠,٠٠٠)	٥	١,١٣٤
٤	(٢٢,٥٠٠,٠٠٠,٠٠٠)	٣	٠,٣١٩-
٥	(٢٣,٠٠٠,٠٠٠,٠٠٠)	٢	١,٠٤٧-
٦	(٤١,٦٠٠,٠٠٠,٠٠٠)	٤	٠,٤٠٧
٧	(٥٨٥٠,٠٠٠,٠٠٠)	٥	١,١٣٤
٨	(٣٢,٣٠٠,٠٠٠,٠٠٠)	٣	٠,٣١٩-
٩	(١٤,٢٥٠,٠٠٠,٠٠٠)	١	١,٧٧٣-

حيث إن قيمة $\bar{x} = ٣,٤٤٤$ وقيمة $\bar{Z} = ١,٣٧٦$

٥-٢ نتيجة التقييم

يتم ضرب قيمة كل معيار من معايير التقييم في مقدار وزن العنصر حسب ما ذكر سابقاً لتحديد النتيجة النهائية للتقييم وذلك كالتالي :

جدول رقم (٧): ترتيب نتيجة التقييم

رقم العقار	الموقع	الفراغات المستخدمة	مرورنة التصميم الداخلي	حالة المبني	السعر	الترتيب	النتيجة	رقم العقار
١	٠,٣١٨-	٠,٣١٨	٢,٨١٠	٠,٢٦١-	٠,٤٠٧	٣	٢٨,٢٨٥	٣
٢	٠,٣١٨-	٤,٧٧	٢٨,١	٥,٢٢-	١٠,١٧٥	٦	٣,٣٠٦	٦
٣	٠,٦٣-	١,٩٤٥	٣,٤٧	٠,٩١٩	٠,٤٠٧	٨	٢,٧٥٥-	٨
	٩,٥٤-	١٢,٢٤-	٣,٤٧-	١٨,٣٨	١٠,١٧٥			

تابع : جدول رقم (٧)

رقم العقار	الموقع ٣٠	الغراغات المستخدمة	مرنة التصميم الداخلي	حالة المبنى	السعر	النتيجة	الترتيب
٤	١,٢٠٧	٠,٣١٤	٣,٤٧	٠,٣١٣	٣,١٩ ٧,٩٧٥	٥٥,٧٣٥	١
٥	٣٦,٢١	٤,٧١	٣,٤٧	٢٦,٢٦			٧
٦	٣٦,٢١	٢١,٦٦	٣,٤٧	٢٨,٨٤-	١,٤٤٢- ٢٦,١٧٥-	٠,٦١٥-	٤
٧	٣٠,٩	١٣,١٨٥	٣,٤٧	١٨,٣٨	٠,٤٠٧ ١٠,١٧٥	٧,٣٧	٤
٨	١٧,١٣-	٣,٧٦٥-	٣,٤٧	٢,٦٤	١,١٣٤ ٢٨,٣٥	٦,٦٢٥	٥
٩	٣٦,٢١	١٢,٢٤-	٣,٤٧-	٢,٦٤	٠,١٣٢ ٧,٩٧٥-	٠,٣١٩-	٢
٩	٥١,٤٥	١٣,١٨٥	٣,٤٧-	٣٦,٧٢-	١,٨٣٦- ٤٤,٣٢٥-	١,٧٧٣- ٤٤,٣٢٥-	٩
	١,٧١٥	٠,٨٧٩					

الخلاصة

تبين ما سبق تشعب معايير وعناصر تقدير العقارات والتي يصعب معها تقدير العقارات بالوسائل التقليدية المتبعة من سماحة العقارات، مع ضرورة خضوع عملية التقدير لأسس نظرية علمية تساعد المختصين في عملية التقدير وتحقق أهداف وغایيات المؤسسة المستفيدة من التقدير في حالة الشراء أو الاستئجار، مع ملاحظة أن هذا الأسلوب في التقدير مرن بشكل يناسب مع كل مؤسسة على حدة لتحقيق أهدافها. كما أن طريقة "هندسة إدارة المباني" في تقدير العقارات لا تشمل التقدير عند الشراء أو الاستئجار فقط بل تتعدى ذلك للتقدير بعد الإشغال مع مراعاة حاجة المستخدمين وملاحظاتهم حول العقار للتطوير الدائم والمستمر خاصة في حالة حدوث تغيير في

تركيبة المؤسسة الإدارية أو في حالة حدوث تغيير في طريقة نمط عمل المؤسسة باختلاف التقنيات المستخدمة بها مثلاً.

في هذا البحث تم تقدير العقار لغرض الشراء حيث حقق العقار رقم (٤) الترتيب الأول بعد استخدام طريقة "هندسة إدارة المباني" في التقييم، والذي روعي فيه الأهداف العامة لمؤسسة الندوة العالمية للشباب الإسلامي من حيث الموقع والسعر وحالة المبنى والفراغات المستخدمة ومرادفة التصميم الداخلي، مع رفع التوصية بشراء العقار ليكون مقرًا للنحوة العالمية للشباب الإسلامي بمدينة جاكرتا بإندونيسيا. كما يوصى البحث بضرورة استمرار عملية التقييم لهذا العقار بعد الإشغال لمعرفة كفاءة المبنى من حيث تلبية لاحتياجات المستخدمين وأخذ آرائهم للتطوير والتعديل لرفع كفاءة أداء المنشأ والذي سيتحقق رفع كفاءة العمل في المؤسسة.

المراجع

- [1] **Barrett, P. (editor)** (1995). *Facilities Management: Towards Best Practice*. University Press, Cambridge, U.K.
- [2] **Hamer, J. M.** (1988). *Facilities Management Systems*. Van Nostrand Reinhold Company, New York, U.S.A.
- [3] **Rondeau, E. P. Brown, R. K. Lapidés, P. L.** (1995). *Facilities Management*. John Wiley & Sons, Inc. U.S.A.
- [4] [٤] المراجع السابق.
- [5] **O'mara M.A.** (1999). *Strategy and Place: Managing Corporate Real Estate and Facilities for Competitive Advantage*. The Free Press, A Division of Simon & Schuster Inc, New York, USA.
- [٦] الندوة العالمية للشباب الإسلامي (١٩٩٨). "٢٥ عاماً في خدمة الشباب المسلم" ، الندوة العالمية للشباب الإسلامي، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- [٧] [٧] المراجع السابق.
- [8] **Gibson, E. J.** (1982). *Working with the Performance Approach in Building*. The report is published to coincide with the third joint ASTM/ CIB/ RILEM Symposium on the Performance Concept, Lisbon.
- [9] **Tarim, J. M.** (1992). *The Spatial Performance in Educational Buildings in Saudi Arabia with Particular Reference to Jeddah City*. Ph.D. Thesis, University of Strathclyde, Glasgow, U.K.

ملحق الصور

يشمل الملحق صورتين لكل عقار (صورة للعقار وصورة أخرى للشارع الذي يقع فيه العقار)

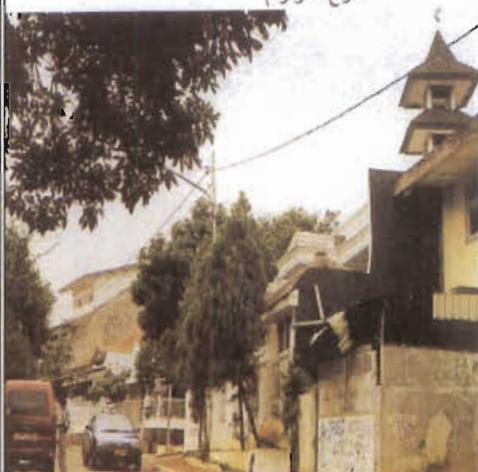
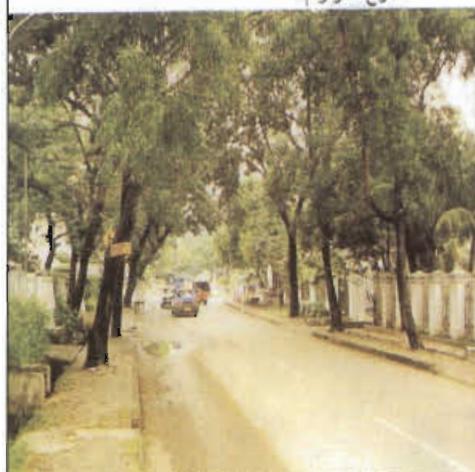




عقار رقم ٤
شارع عقار رقم ٤



عقار رقم ٣
شارع عقار رقم ٣





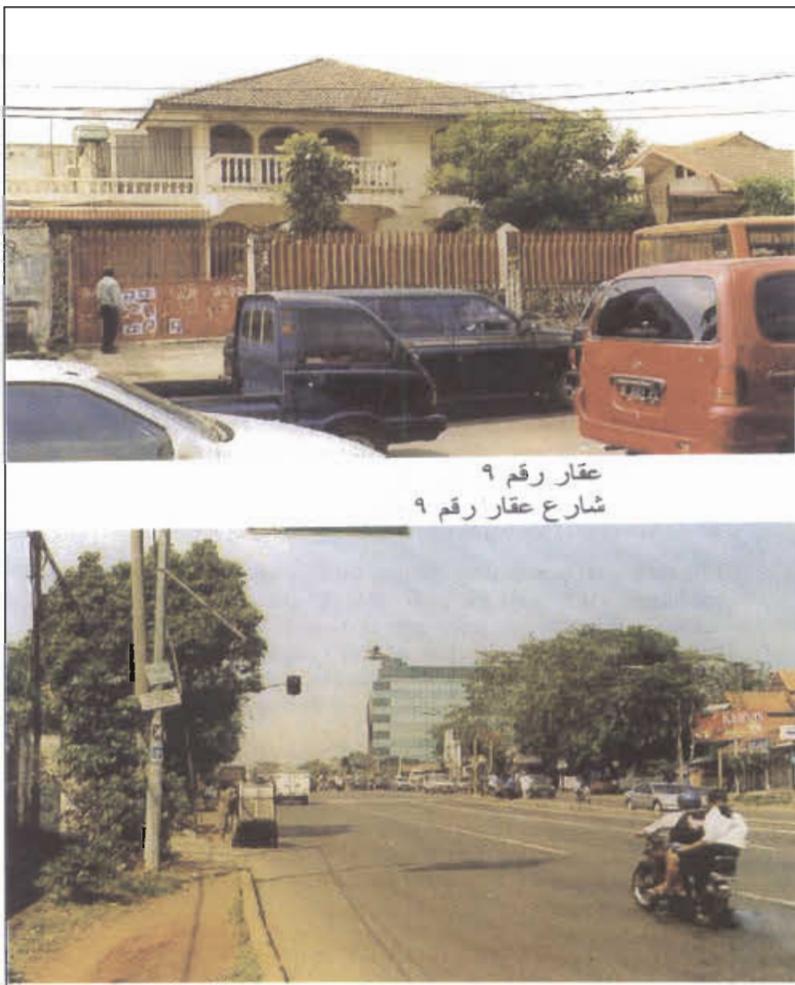


عقار رقم ٨
شارع عقار رقم ٨



عقار رقم ٧
شارع عقار رقم ٧





Evaluation of Properties in the Light of the Users' Needs Using Facilities Management Style

JAHED M. TARIM

*Chairman, Dept. of Architecture, College of Environmental Design
King Abdulaziz University, Jeddah, Saudi Arabia*

ABSTRACT. Evaluation properties are considered an important matter to select the property, which serves the different needs of the users with the best possible value. The variation of evaluating elements, which resulted from the various needs, does not make the process of evaluation an easy task and it makes the evaluation of the properties a difficult matter using the traditional ways, which are used by the agents' dealers.

This research is a serious attempt to find a scientific way to help the specialists in the process of evaluating the properties and it realizes the goals and the aims of the establishments, which benefit from the evaluation. In this research, the "Facilities Management" style will be used in this field to realize the needed evaluation to buy the permanent residence for the office of the World Assembly of Muslim Youth (WAMY) in the city of Jakarta in Indonesia.

In the process of evaluation, choosing the most suitable shown properties is considered, which meets the goals (WAMY) and serves its activities and various programs. It, also, covers most of the users needs according to special criteria, which are going to be selected after a careful study and in the light of recognized scientific way in this field. Also, every criterion will be evaluated in the light of various elements, which affect directly the mentioned criteria.

The result of evaluation, which is resulted after many mathematical equations, will allow the properties to be put in order so that first one will be the one, which has the highest value of the final result of the evaluation. The second one will be the next highest value and so on. This will be done while recommending the buying of the property which gets the first position to be the residence of the WAMY in the city of Jakarta in Indonesia.